易學圖說會通

南齊陸彥深澄爲國子博士嘗簡祭酒王仲寶儉曰易自
商瞿至田何其間五傳年未爲遠雖有異家之學同以象
數爲宗數百年後乃有王弼王濟云弼所悟者多何必能
頓廢前儒晉太興四年太常荀崧請置周易鄭玄注博士
於時政繇王庾皆儁神清識能言玄遠而捨輔嗣而用康
成太元立王肅易當以在玄弼之間元嘉初玄弼兩立逮
顏延之爲祭酒黜鄭置王意在貴玄事成敗儒謂宜兩立
所以合無體之義又曰杜預注傳王弼注易俱是晚出並
貴後生杜之異古未如王之奪實而儉亦答曰易體微遠
實貫羣籍豈可專據小王便爲該備依舊存鄭高同來說
唐貞觀纂注疏王氏說獨行至宋初且三百年有奇而華

山象數之學始復傳夫易道樞鍵實在象數雖宋元儒者詮闡義理不必類輔嗣之虛遠而象數要不可闕晉陵扶蒼楊子默而著易學圖說會通凡八卷而前儒之畫圖立說者寖以備矣源流分合展紙瞭然蓋有功於易學者也宋王稱傳李之才曰易學惟邵雍得之初華山陳摶以數學授穆脩脩授之才之才授雍以象學授种放放授許堅堅授范諤昌是象學數學又析而為二也後之知數學者尟矣奚有於象學乎哉夫宋儒治易胥本西安長民劉氏經解諸書闡劉氏學者十之八而劉氏亦前本華山此子所以緣楊子之畫圖以晚宋數學綜宋初象數而重太息於長民氏之五十五圖也

乾隆二年九月下澣陽羨儲大文

天不言而河出圖洛出書以象示也聖有作而書不盡言言不盡意以象告也由無象而上不特太極不可象即陰陽可象乎前聖不得已而繪之以白黑象清濁也氣也後聖不得已而繪之以一一象奇耦也形也由無象而象由兩象而六十四象蓋至於錯之綜之中之變之而象無窮矣故圖者象也說者指其所為象也道非象可盡而觀象以得聖人之意不猶愈於泥辭而失意者乎余學易始因辭以觀卦繼由卦以觀圖書始恍然若有所會因作周易洗心四卷其首卷列圖三十有六憾不得深於易者就而正之吾友符蒼楊氏以所著圖說會通示我其目曰太極探原曰圖書測微曰卦畫明緼以立其本曰變互廣演曰

筮法考占以行其用曰律呂指要曰外傳附證曰雜識備參以達其支精詳過余多矣夫易之道廣之則彌六合約之不外一心心無象而萬物皆備於我萬象根焉故孔子曰聖人以此洗心退藏於密又曰有以見天下之動而觀其會通藏密涵無象之源會通妙萬象之感會通非有藏密非無也子曰天何言哉下學上達知我其天會斯解者旦暮遇之也

乾隆二年二月望後荆溪同學弟任啓運

易之道理寓數而行數緣象而著天以象告而河出圖洛出書人物以象呈而近取諸身遠取諸物故道原於天散於人物皆可以圖約之雖圖中精藴非言可究然徵諸可象則其不可象之神已見於此矣夫自天人性命之微以至兵農醫卜之細何所不貫此放之彌六合卷之退藏於密者苟非會三才之旨以立言詎能徹周易之源流而一以貫之哉自來談易諸家淺近者既失之粗高明者又失之過惟能深契道本置心平易而分之合之錯之綜之參之互之推之極之可以圖亦可以不圖此未易騣測其淵徼遽通其旨趣也吾友楊子符蒼篤志好古鍵戶著述所纂正蒙集説發明儒先緼奥既傳誦海内而易學一編尤

有非淺學所能窺者余讀是書竊快象數之畢顯而理之明且達也博採旁搜源流歷歷折衷羣說歸於貫通其取之也博其擇之也精一主自然釐其穿鑿信乎契四聖之精心矣夫萬事萬物之理演之至於無窮無一非陰陽無一非太極由是契於無象之象以歸無始之始巳爾然則是編也又豈專言象數者所可比哉吾願讀是書者因象考數因數考理而觀其會通可以窮理可以洗心學易之法不外是矣

乾隆二年三月既望海陽同學弟金德瑛

本頁原缺

複者盡削焉凡綱領所歸條目所列茍足以印證聖經補
益傳義自然而非穿鑿者取之大傳所謂言天下之至賾
而不可惡其在斯乎學者倘能沈潛反復求其會歸則易
學之藴奥似不難於此而得之不然專務淵渺而無所根
著其不至支離散漫為聖賢之罪人者幾何哉
乾隆三年歲次戊午七月望日武進後學楊方達謹識

纂引圖說姓氏

漢

孔氏安國子國　司馬氏遷子長

焦氏贛延壽　京氏房君明

施氏讎長卿　孟氏喜長卿

梁鄒氏長翁賀　費氏直長翁

劉氏歆子駿　揚氏雄子雲

東漢

馬氏融季長　鄭氏玄康成

荀氏爽慈明　班氏固孟堅

魏氏伯陽

三國

諸葛氏亮孔明　王氏肅子雍

王氏弼輔嗣　虞氏翻仲翔

陸氏績公紀

晉

蜀才李鼎祚引顏之推云范長生也　郭氏璞景純

韓氏伯康伯

南北朝

陸氏澄彥深　關氏朗子明

唐

侯氏果　顏氏籀師古

孔氏 穎達 仲達　　賈氏 公彥

李氏 鼎祚

宋

周子 惇頤 茂叔 濂溪　　程子 顥 伯淳 明道

程子 頤 正叔 伊川　　張子 載 子厚 橫渠

朱子 熹 元晦 晦菴　　邵子 雍 堯夫 康節

陳氏 摶 圖南 希夷　　种氏 放 明逸

胡氏 旦 周父　　穆氏 脩 伯長

李氏 之才 挺之　　劉氏 牧 長民

李氏 覯 泰伯　　王氏 安石 介甫 半山

司馬氏 光 君實 涑水　　蘇氏 軾 子瞻 東坡

楊氏時中立　龜山
沈氏括存中
呂氏大防微仲
晁氏說之以道　景迂
邵氏伯溫子文
郭氏忠孝立之　兼山
陳氏祥道用之
王氏湜　同州
吳氏沆德遠　環溪
鄭氏樵漁仲　夾漈
朱氏震子發　漢上
沈氏該元雅
洪氏邁景盧　容齋
林氏至德久
吳氏仁傑斗南　平江
張氏栻敬夫　南軒
呂氏祖謙伯恭　東萊
蔡氏元定季通　西山
胡氏方平師魯　玉齋
蔡氏淵伯靜　節齋
蔡氏沈仲默　九峰
黃氏榦直卿　勉齋

眞氏 德秀 景希 西山
李氏 舜臣 子思 隆山
王氏 宗傳 景孟 童溪
項氏 安世 平父 平菴
王氏 炎 晦叔 雙溪
陳氏 埴 器之 潛室
翁氏 泳 永叔 思齋
黃氏 瑞節 觀樂
稅氏 與權 巽甫
朱氏 元昇 日華
王氏 申子 巽卿
程氏 直方 道大 前村

元

熊氏 朋來 天慵
俞氏 琰 玉吾 石澗
胡氏 一桂 庭芳 雙湖
查氏 顏叔 伯復
胡氏 炳文 仲虎 雲峰
吳氏 澄 幼清 草廬
董氏 眞卿 季眞 番陽
熊氏 良輔 任重 梅邊

蕭氏漢東景苑　張氏理仲純

明

薛氏瑄德溫　敬軒　蔡氏清介夫　虛齋

楊氏時喬宜遷　止菴　徐氏問　養齋

唐氏順之應德　荊川　薛氏應旂仲常　方山

韓氏邦奇汝節　苑洛　楊氏繼盛仲芳　椒山

來氏知德矣鮮　瞿塘　章氏文祿百可

錢氏一本國端　啟新　章氏潢本清

鄭氏鄤謙止　峚陽

本朝

汪氏琬苕文　鈍翁　吳氏光與嚴　野翁

陸氏 隴其 稼書　李氏 光地 厚菴 榕村

蔡氏 所性 仲全　朱氏 彝尊 錫鬯 竹垞

張氏 伯行 孝先 恕齋　胡氏 煦 滄曉

吳氏 啟昆 宥函　任氏 啟運 翼聖 釣臺

例言

太極探原第一　太虛无形中涵動靜以一而神是生絪緼清濁浮沈尊卑位正老少陰陽縱橫卦定對待流行淵源性命

圖書測微第二　一元未判大道難名生成圖發奇耦書呈方圓合德經緯著明錯綜遷變天啟斯文聖人有作八八齊分

卦畫明經第三　庖犧法天八卦成列中古繼傳後天道一體立用行顛倒皆得反覆交推橫斜曲直上下无常剛柔相易

變互廣演第四　六爻遞變卦成可度推盡乃備屢遷

非鑿消息旣定中爻交錯純雜互合乾坤三索不二不測至精斯作

筮法考占第五　大衍五十虛一爲體七七數圖挂扐伊始至十八變卦斯成矣有對有覆吉凶以起法象可占神其告爾

律呂指要第六　易通六律先定元聲黃鍾九寸十一皆成陰陽上下損益相生七音左轉五調右行河圖生克位次同情

外傳附證第七　連山首艮歸藏首坤焦京卦氣六日七分堯夫四片包括古今擬易擬立異數殊名支流餘裔胥翼羲文

雜識備參第八　易分四聖篇次可舉三才萬象雜陳支理納甲納音乾坤終始九章九宮原通妙旨八陣六脉廣備參絕

凡例

一易學性理本相貫通性理大全門類甚繁易學啟蒙篇辭頗約此書以易學爲標由本及支引伸觸類總期推廣啟蒙而性理亦粲著焉學者由此以考其詳可也

一圖纂歷代諸家似紛錯不一然能觀其會通則思過半矣朱子嘗謂會而不通則窒礙不可行通而不會亦不知許多曲直錯雜處元董季真合程朱傳義并遺書語錄著周易會通茲編亦竊比於董氏云爾

一是編多出故本然必取其說而折衷之如張横渠所云置心平易而後可冀其一當若好爲奇異奥僻以

云多識反無益於聖經凡讀六經之書者不可不知此意

一理學始宋儒羣歸宋儒以周程張朱為的明有宗也雖陳圖南象數傳之在先而益編引用姓氏反列之稍後者伊洛淵源之統有攸歸爾

一宋世象數傳自圖南邵子得之而始窮其奥義理闡於濂溪程子繼之而益發其藏然必待朱子以集其成而象數義理之精微畢顯故集中以朱子之言為主

一是編圖為主說為輔故圖有目而說隨之若說自成篇仍列其目也其載圖而無說者圖可無煩乎解也

其載說而無圖者存其說而義已見也若採於原書
者則標爲纂說若採於他書者則標爲附錄云

一是編以類相從故不以世次爲序而每卷類序之中
仍以纂著世次分先後不敢趨簡便而失其次也

一各家圖說有原本某氏者遞相纂述忘所自出茲記
著者姓氏必從其朔雖搜討未必無遺其源流大略
亦可睹矣

一各家易說甚繁不能全錄茲擇其最要者或摘錄數
條或摘取一段非敢割裂惟以辭達而止

一通志堂經解世稱善本其中訛舛頗多如節氣圖卦
不對節卦氣圖候不對卦四象圖八誤白九誤黑經

世圖履次乾兊次夬尤爲紕繆兹所纂錄咸爲改正

一是編重複者不錄然不無彼此相兼前後互見其大同而小異者必另有可取不妨兩存以俟參考

一纂圖不首圖書而首太極何也曰以時代言之圖書在先以義理言之太極在先太極出而圖書洩濂溪一圖實探其原也

一先儒多易置圖書而其說有不可廢者正其名仍錄其說獲罪前哲所不辭也

一六十四卦與三百八十四爻之小象可以不圖亦不可盡圖兹惟略採卦象爻象兩圖及象說數篇聊以見例然於全書綱領已槪見矣

易學圖說會通卷之一目錄

後學武進 楊 方達 述

太極探原第一

易學圖說會通卷之二目錄

後學武進 楊 方達 述

圖書測微第二

御纂河圖洛書說 周易折中

易學圖說會通卷之三目錄

後學武進　楊　方達　述

卦畫明緼第三

易學圖說會通卷之四目錄

後學武進 楊 方達 述

變互廣演第四

易學圖說會通卷之五目錄

後學武進 楊 方達 述

筮法考占第五

易學圖說會通卷之六目錄

後學武進　楊　方達　述

易學圖說會通卷之七目錄

後學武進 楊 方達 述

外傳附證第七

易學圖說會通卷之八目錄

後學武進 楊 方達 述

雜識備參第八

易學圖說會通目錄終

易學圖說會通卷之一

後學武進　楊　方達　述

太極探原第一

太極圖　周濂溪著

陰靜
陽動
水
火
土
金
木
坤道成女
乾道成男
萬物化生

太極圖說周子曰無極而太極太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互爲其根分陰分陽兩儀立焉陽變陰合而生水火木金土五氣順布四時行焉五行一陰陽也陰陽一太極也太極本無極也五行之生也各一其性無極之眞二五之精妙合而凝乾道成男坤道成女二氣交感化生萬物萬物生生而變化無窮焉惟人也得其秀而最靈形既生矣神發知矣五性感動而善惡分萬事出矣聖人定之以中正仁義而主靜立人極焉故聖人與天地合其德日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶君子脩之吉小人悖之凶故曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義又曰原始反終

故知死生之說。大哉易也。斯其至矣。

太極圖說解

朱晦菴著

無極而太極

上天之載無聲無臭而實造化之樞紐品彙之根柢也故曰無極而太極非太極之外復有無極也

太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉

太極之有動靜是天命之流行也所謂一陰一陽之謂道誠者聖人之本物之終始而命之道也其動也誠之通也繼之者善萬物之所資以始也其靜也誠之復也成之者性萬物各正其性命也動極而靜靜極復動一動一靜互為其根命之所以流行而不已也動而生陽

靜而生陰分陰分陽兩儀立焉分之所以一定而不移
也蓋太極者本然之妙也動靜者所乘之機也太極形
而上之道也陰陽形而下之器也是以自其著者而觀
之則動靜不同時陰陽不同位而太極無不在焉自其
微者而觀之則冲漠無朕而動靜陰陽之理已悉具於
其中矣雖然推之於前而不見其始之合引之於後而
不見其終之離也故程子曰動靜無端陰陽無始非知
道者孰能識之

陽變陰合而生水火木金土五氣順布四時行焉

有太極則一動一靜而兩儀分有陰陽則一變一合而
五行具然五行者質具於地而氣行於天者也以質而

語其生之序則曰水火木金土而水木陽也火金陰也以氣而語其行之序則曰木火土金水而木火陽也金水陰也又統而言之則氣陽而質陰也又錯而言之則動陽而靜陰也蓋五行之變至於不可窮然無適而非陰陽之道至其所以爲陰陽者則又無適而非太極之本然也夫豈有所虧欠間隔哉

五行一陰陽也陰陽一太極也太極本無極也五行之生也各一其性

五行具則造化發育之具無不備矣故又即此而推本之以明其渾然一體莫非無極之妙而無極之妙亦未嘗不各具於一物之中也蓋五行異質四時異氣而皆

不能外乎陰陽陰陽異位動靜異時而皆不能離乎太極至於所以爲太極者又初無聲臭之可言是性之本體然也天下豈有性外之物哉然五行之生隨其氣質而所禀不同所謂各一其性也各一其性則渾然太極之全體無不各具於一物之中而性之無所不在又可見矣

無極之眞二五之精妙合而凝乾道成男坤道成女二氣交感化生萬物萬物生生而變化無窮焉

夫天下無性外之物而性無不在此無極二五所以混融而無間者也所謂妙合者也眞以理言無妄之謂也精以氣言不二之名也凝者聚也氣聚而成形也蓋性

爲之主。而陰陽五行。爲之經緯錯綜。又各以類凝聚而成形焉。陽而乾者成男。則父之道也。陰而順者成女。則母之道也。是人物之始。以氣化而生者也。氣聚成形。則形交氣感。遂以形化。而人物生生。變化無窮矣。自男女而觀之。則男女各一其性。而男女一太極也。自萬物而觀之。則萬物各一其性。而萬物一太極也。蓋合而言之。萬物統體一太極也。分而言之。一物各具一太極也。所謂天下無性外之物。而性無不在者。於此尤可以見其全矣。子思子曰。君子語大。天下莫能載焉。語小。天下莫能破焉。此之謂也。

惟人也得其秀而最靈。形旣生矣。神發知矣。五性感動。而

善惡分萬事出矣。

此言衆人具動靜之理而常失之於動也。蓋人物之生莫不有太極之道焉。然陰陽五行氣質交運而人之所稟獨得其秀故其心爲最靈而有以不失其性之全所謂天地之心而人之極也。然形生於陰神發於陽五常之性感物而動而陽善陰惡又以類分而五性之殊散爲萬事蓋二氣五行化生萬物其在人者又如此自非聖人全體太極有以定之則欲動情勝利害相攻人極不立而違禽獸不遠矣。

聖人定之以中正仁義而主靜立人極焉故聖人與天地合其德日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶。

此言聖人全動靜之德，而常本之於靜也。蓋人稟陰陽五行之秀氣以生，而聖人之生，又得其秀之秀者，是以其行之也中，其處之也正，其發之也仁，其裁之也義，蓋一動一靜，莫不有以全夫太極之道，而無所虧焉，則向之所謂欲動情勝利害相攻者，於此乎定矣。然靜者誠之復，而性之貞也，苟非此心寂然無欲而靜，則又何以酬酢事物之變，而一天下之動哉。故聖人中正仁義，動靜周流，而其動也必主乎靜，此其所以成位乎中，而天地日月四時鬼神有所不能違也。蓋必體立而後用有以行，若程子論乾坤動靜，而曰不專一則不能直遂，不翕聚則不能發散，亦此意爾。

君子脩之吉。小人悖之凶。

聖人太極之全體。一動一靜。無適而非中正仁義之極。蓋不假修為而自然也。未至此而修之。君子之所以吉也。不知此而悖之。小人之所以凶也。脩之悖之。亦在乎敬肆之閒而已矣。敬則欲寡而理明。寡之又寡以至於無。則靜虛動直而聖可學矣。

故曰。立天之道曰陰與陽。立地之道曰柔與剛。立人之道曰仁與義。又曰。原始反終。故知死生之說。

陰陽成象。天道之所以立也。剛柔成質。地道之所以立也。仁義成德。人道之所以立也。道一而已。隨事著見。故有三才之別。而於其中又各有體用之分焉。其實則一

太極也、陽也、剛也、仁也、物之始也、陰也、柔也、義也、物之終也、能原其始而知所以生、則反其終而知所以死矣、此天地之間、綱紀造化、流行古今、不言之妙、聖人作易、其大意蓋不出此、故引之以證其說、

大哉易也、斯其至矣、

易之爲書、廣大悉備、然語其至極、則此圖盡之、其指豈不深哉、

〔纂說〕問陰陽便是太極否、朱子曰、某解圖云、然非有以離乎陰陽也、即陰陽而指其本體、不雜乎陰陽而爲言爾、此句當子細看、○問太極理也、理如何動靜、曰、理有動靜、故氣有動靜、○問理在先氣在後、曰、理與氣本無

先後之可言。但推上去。却如理在先氣在後相似。○陰陽有箇流行底。有箇定位底。一動一靜。互爲其根。是流行底。寒暑往來是也。分陰分陽。兩儀立焉。是定位底。天地四方是也。易有兩義。一曰變易。便是流行底。一曰交易。便是對待底。○問陽何以言變。陰何以言合。曰。陽動而陰隨之。故言變合。○水陰根陽。火陽根陰。錯綜而生其端。是天一生水。地二生火。天三生木。地四生金。到得運行處。便水生木。木生火。火生土。土生金。金又生水。循環相生。○陽變陰合。初生水火。水火氣也。流動閃爍。其體尚虛。其成形猶未定。次生木金。則確有定形矣。○土寄旺四季。每季寄旺十八日。共七十二日。惟夏季十八

日土氣爲最旺故能生金也以圖象考之木生火金生水之類各有小畫相牽連而火生土土生金獨穿於土之内餘則從旁而過爲可見矣

附錄蔡虛齋五行之序圖一曰水居正北故爲陰盛火居正南故爲陽盛木東方也故爲陽穉金西方也故爲陰穉如是則水爲太陰火爲太陽金爲少陰木爲少陽也此一說也其二曰陽始生爲水尚柔弱到生木已强盛故水爲陽穉木爲陽盛也陰始生爲火尚微到生金已成質故火爲陰穉金爲陰盛也蓋水生於天一木生於天三陽也火生於地二金生於地四陰也五行之生以微著爲漸也如是則水爲少陽木爲太陽火爲少陰

金爲太陰矣。又一說也。

易有太極圖 朱晦菴著

太極者象數未形而其理已具之稱形氣已具而其理无朕之目在河圖洛書皆虛中之象也周子曰無極而太極邵子曰道爲太極又曰心爲太極此之謂也

是生兩儀圖

朱晦菴著

陽儀 ⚊

陰儀 ⚋

太極之判始生一奇一耦而爲一畫者二是爲兩儀其數則陽一而陰二在河圖洛書則奇耦是也周子所謂太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互爲其根分陰分陽兩儀立焉邵子所謂一分爲二者皆謂此也

兩儀生四象圖 朱晦菴著

太陽一

少陰二

兩儀之上各生一奇一耦而爲二畫者四是爲四象其位則太陽一少陰二少陽三太陰四其數則太陽九少陰八少陽七太陰六以河圖言之則六者一而得於五者也七者二而得於五者也八者三而得於五者也九者四而得於五者也以洛書言之則九者

少陽三

太陰四

十分一之餘也八者十分二之餘也七者十分三之餘也六者十分四之餘也周子所謂水火木金邵子所謂二分爲四者皆謂此也

四象生八卦圖 朱晦菴著

乾一 ☰

兌二 ☱

離三 ☲

震四 ☳

四象之上，各生一奇一耦，而爲三畫者八，於是三才略具，而有八卦之名矣。其位則乾一，兌二，離三，震四，巽五，坎六，艮七，坤八。在河圖則乾坤離坎，分居四實，兌震巽艮，分居四虛。在洛書則乾坤離坎，分居四方，兌震巽艮，分居四隅。周易所謂三易經卦皆八，大傳

巽五　坎六　艮七　坤八

☴　☵　☶　☷

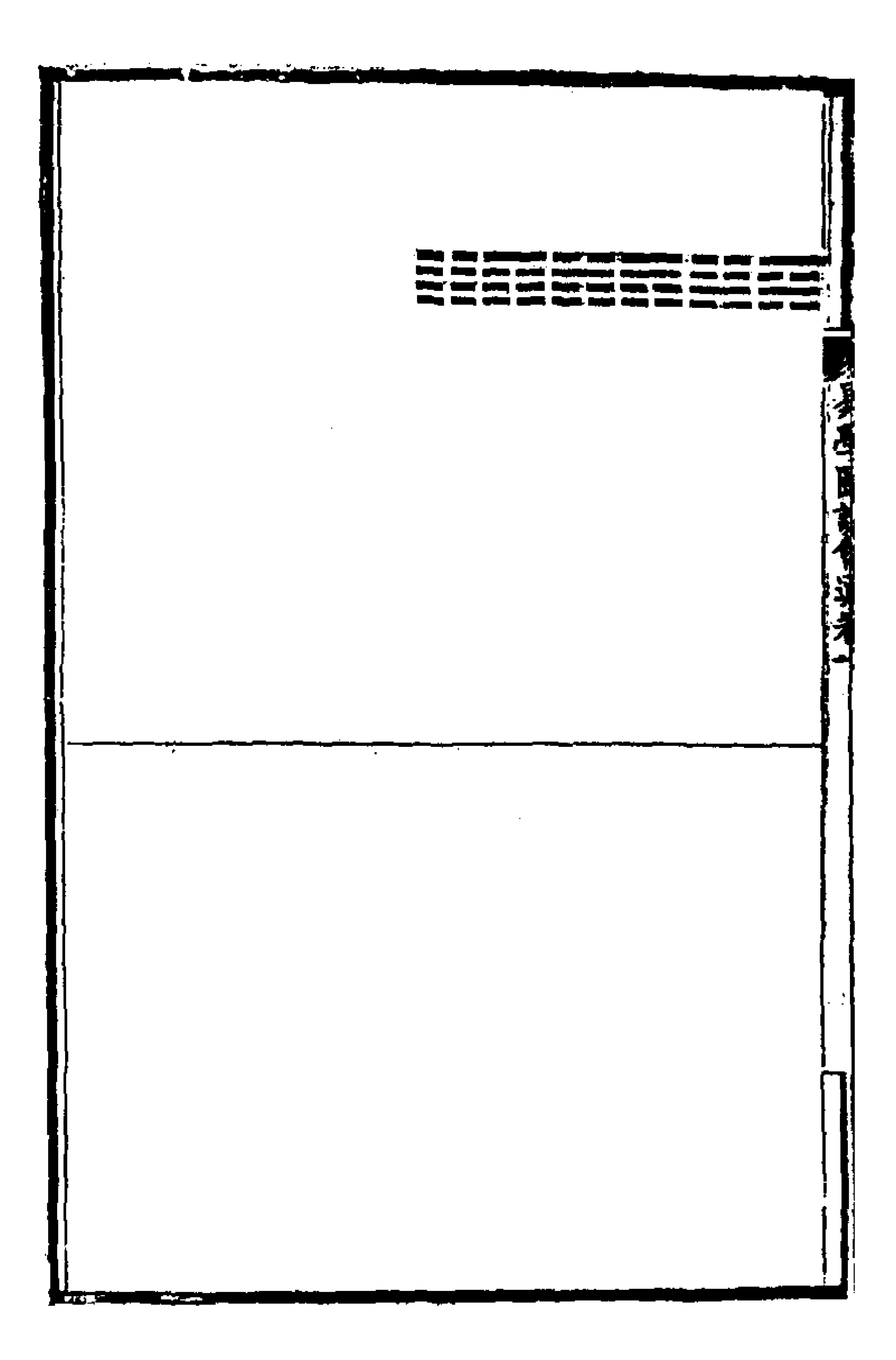
所謂八卦成列邵子所謂四分爲八者皆指此而言也

八分爲十六圖

朱晦菴著

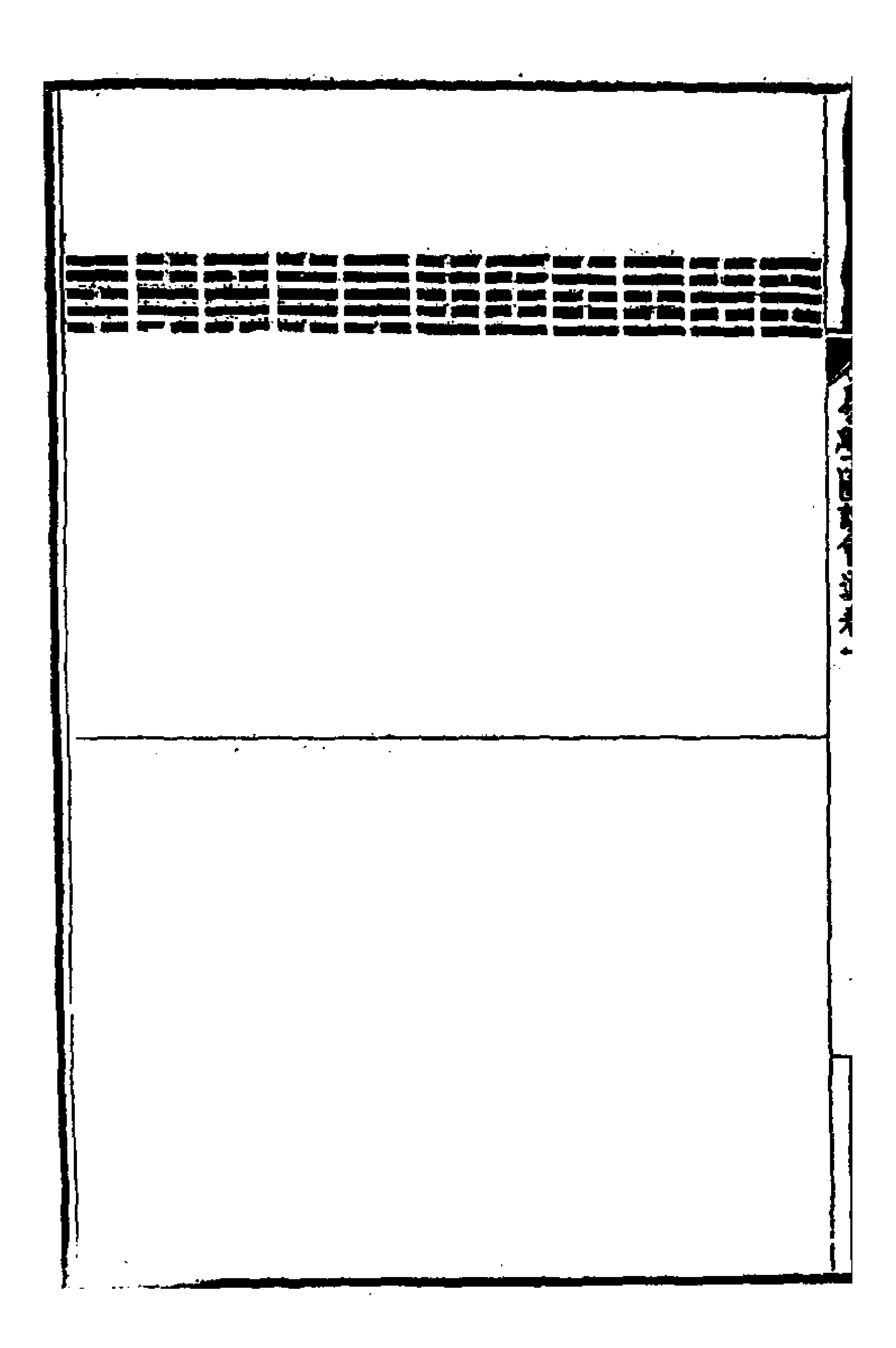
䷀䷁...

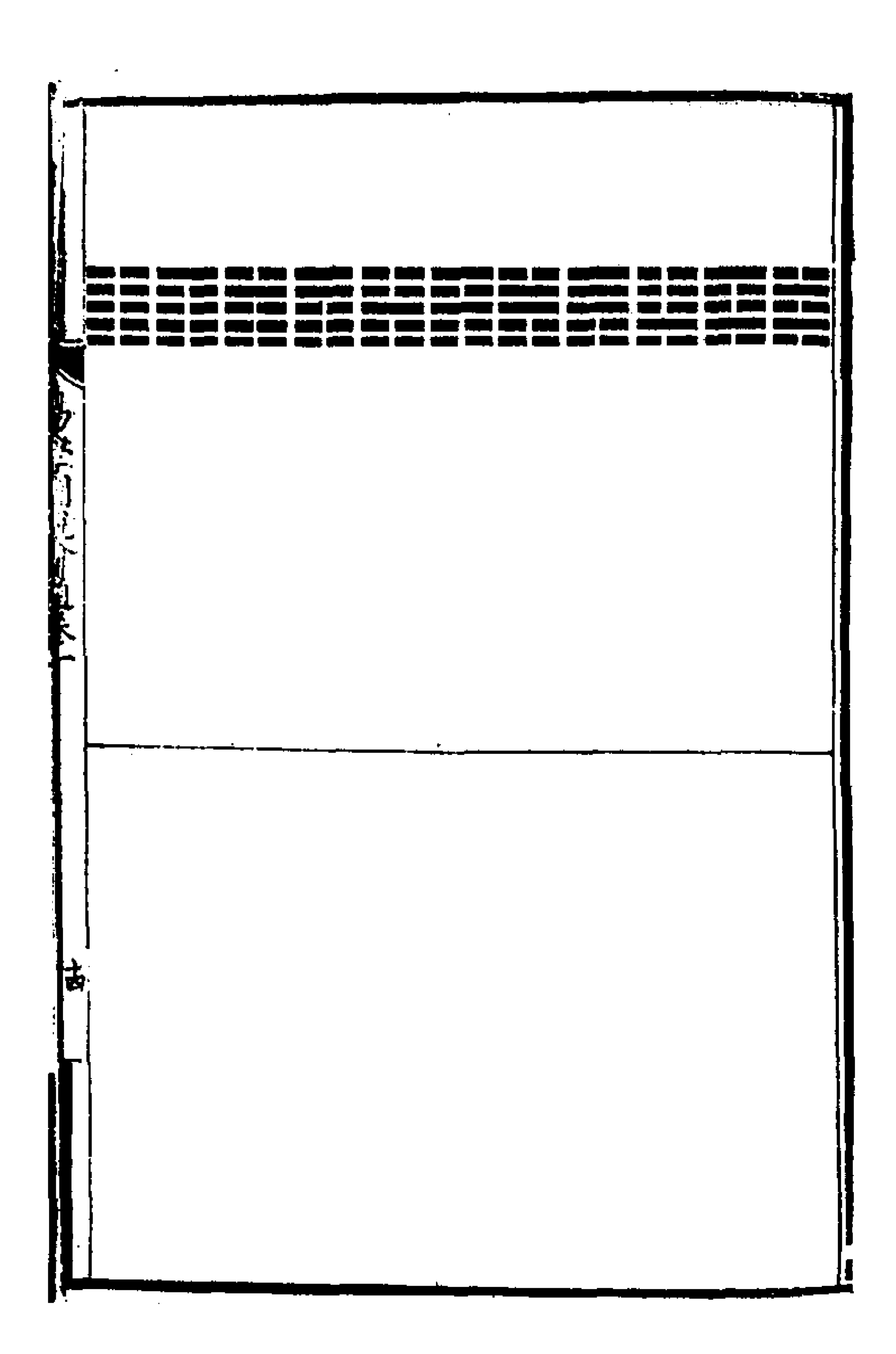
八卦之上各生一奇一耦而爲四畫者十六於經無見邵子所謂八分爲十六者是也又爲兩儀之上各加八卦又爲八卦之上各加兩儀也



十六分為三十二圖　朱晦菴著

四畫之上各生一奇一耦而為五畫者三十二邵子所謂十六分為三十二者是也又為四象之上各加八卦又為八卦之上各加四象也





三十二分爲六十四圖 朱晦菴著

乾 夬 大有 大壯 小畜 需 大畜 泰 履 兌

五畫之上各分一奇一耦而爲六畫者六十四則兼三才而兩之而八卦之乘八卦亦周於是六十四卦之名立而易道大成矣周禮所謂三易之別皆六十有四大傳所謂因而重之爻在其中矣邵子所謂三十二分爲六十四者是也若於其上各卦又各生一

睽 歸妹 中孚 節 損 臨 同人 革 離 豐 家人

奇一耦則爲七畫者百二十八矣七畫之上又各生一奇一耦則爲八畫者二百五十六矣八畫之上又各生一奇一耦則爲九畫者五百十二矣九畫之上又各生一奇一耦則爲十畫者千二十四矣十畫之上又各生一奇一耦則爲十一畫者二千四十八矣十一畫之上又各生一奇

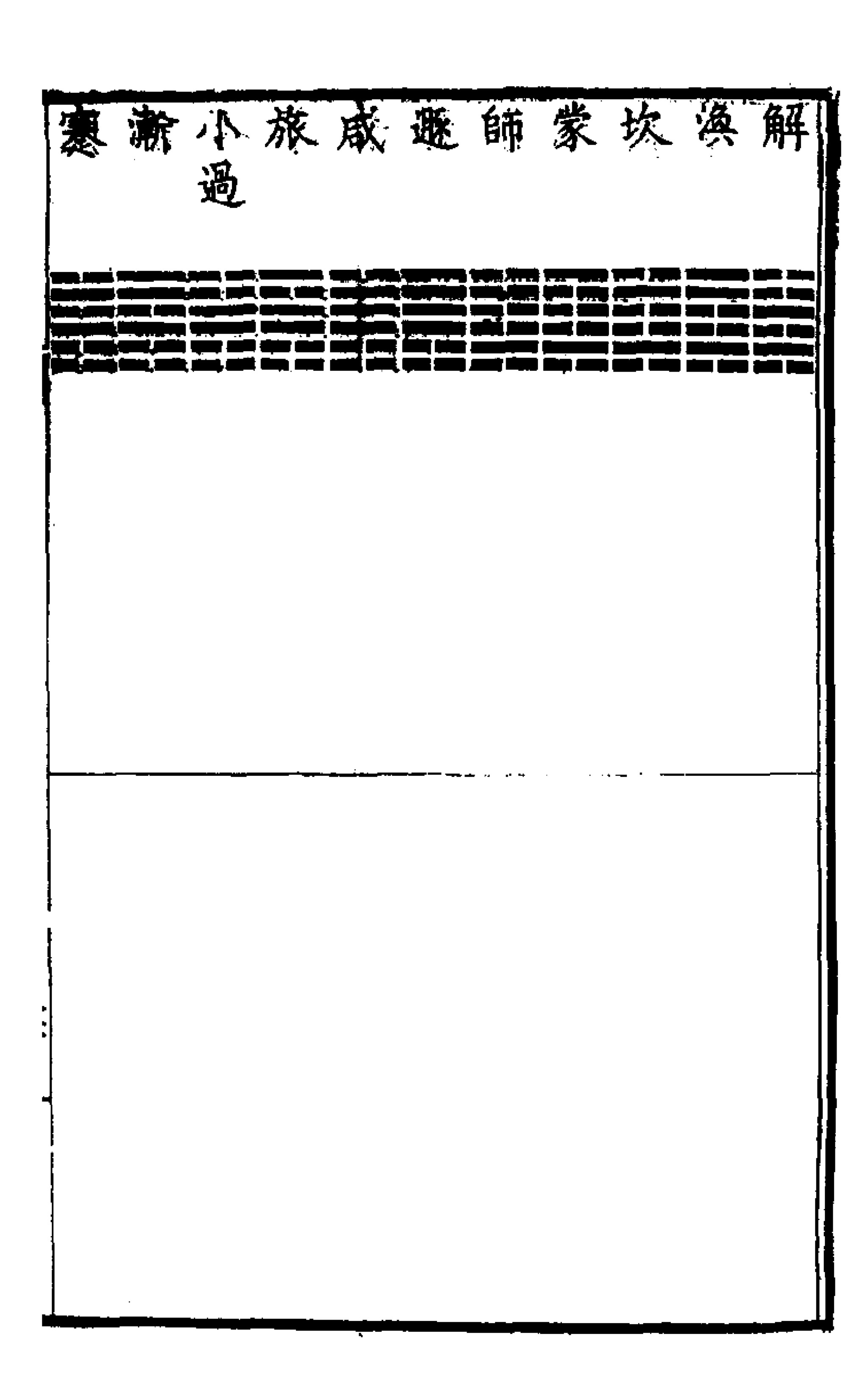
既濟　賁　明夷　无妄　隨　噬嗑　震　益　屯　頤　復

一耦則爲十二畫者四千九十六矣此焦贛易林變卦之數蓋以六十四乘六十四也今不復爲圖於此而略見第四篇中若自十二畫上又各生一奇一耦累至二十四畫則成千六百七十七萬七千二百一十六變以四千九十六自相乘其數亦與此合引而伸之蓋未知其所終極也

姤　大過　鼎　恆　巽　井　蠱　升　訟　困　未濟

雖未見其用處，然亦足以見易道之無窮矣。

達按：此以上七圖，朱子啟蒙隸於原卦畫者，遡流而窮其源也；是編隸於探太極者，原始而要其終也。觀周子太極圖，下及萬物化生可見矣。


解
渙
坎
蒙
師
遯
咸
旅
小過
漸
蹇

艮 謙 否 萃 晉 豫 觀 比 剝 坤

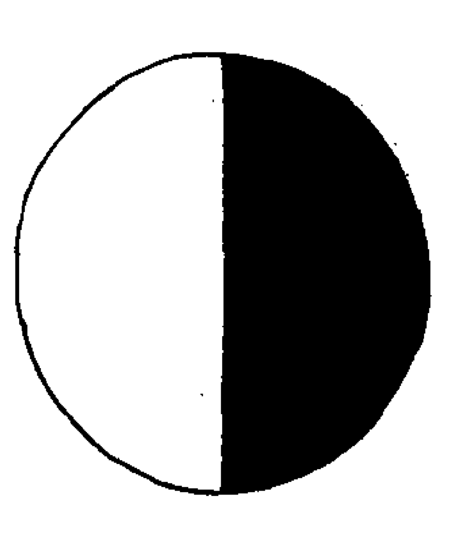
易有太極圖

林德久著

太極者。萬化之本也。陰陽動靜之理。雖具於其中。而其肇未形焉。故曰易有太極。

太極一變圖

林懋久著



太極動而生陽，靜而生陰，分陰分陽，兩儀立焉，則奇耦之畫所自形也。故曰太極生兩儀，此太極一變而得之者也。

太極再變圖

林德久著

陽分而爲陰陽。曰陽中陽陽中陰。陰分而爲陰陽。曰陰中陰陰中陽。陽中陽陰中陰。是爲老陽老陰。陽中陰陰中陽。是爲少陽少陰。此四象之畫所自成也。故曰兩儀生四象。此太極再變而得之者也。

太極三變圖

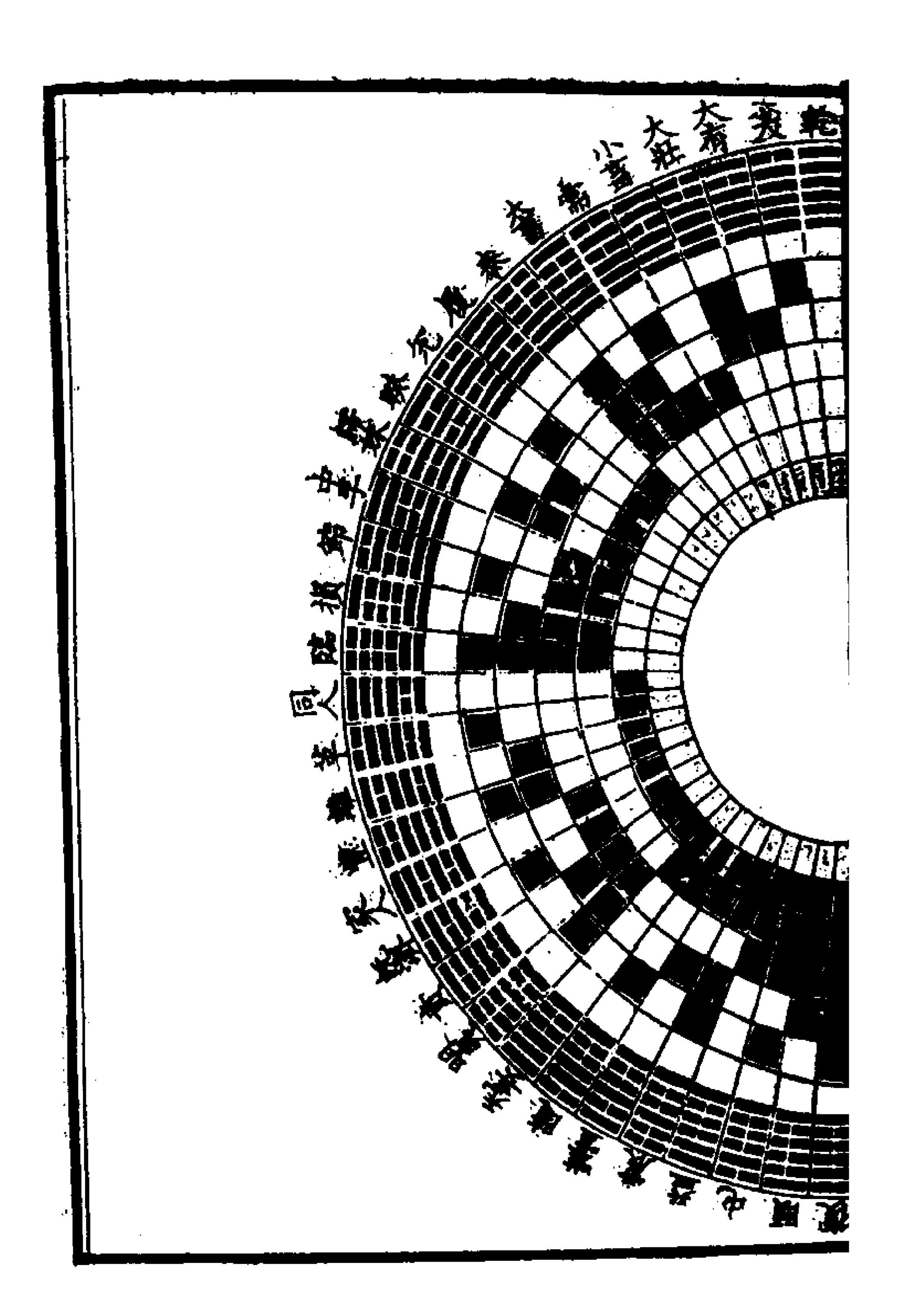
林德久著

四象之陰陽復分而八卦成列則三才之畫見矣乾與坤對離與坎對兌與艮對震與巽對故曰四象生八卦此太極三變而得之者也

太極六變圖

林德久著

姤 大過 鼎 恒 巽 井 蠱 升 訟 困 未濟 解 渙 坎 蒙 師 遯 咸 旅 小過 漸 蹇 艮 謙 否 萃 晉 豫 觀 比 剝 坤


乾
夬
大有
大壯
小畜
需
大畜
泰
履
兌
睽
歸妹
中孚
節
損
臨
同人
革
離
豐
家人
既濟
賁
明夷

【纂說】林德久曰易者陰陽動靜之總名也體用一原顯微無間以其渾然全體肇朕未形則曰太極次第相生自本而末則有兩儀四象八卦之分極而六十四卦三百八十四爻其實皆一易也方其爲太極也卦畫之理未嘗不具及其爲卦畫也太極之體無乎不在初非二物也大傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦已得乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八此八卦之小成也又曰因而重之爻在其中矣此八卦之生六十四卦也太極止六變而得之者也六畫既具則八八還相重復本卦爲內重卦爲外亦不外乎乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之序也邵康節曰太極

旣分兩儀立矣陽上交於陰陰下交於陽而四象生矣陽交於陰陰交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四象八卦相錯而萬物生焉是故一分爲二二分爲四四分爲八八分爲十六十六分爲三十二三十二分爲六十四猶根之有榦榦之有枝愈大則愈小愈細則愈繁故自太極之一變則始於一陰一陽之相交再變則二陰二陽三變則四陰四陽四變則八陰八陽五變則十六陰十六陽六變則三十二陰三十二陽而六十四卦備矣此大傳所謂分陰分陽迭用柔剛故易六位而成章者也儒者論易人奮其私智往往巧爲推排而聖人畫易之本原益昧而不明觀此圖之統

體則可以見自然之序非私智之所能及也康節曰易有三百八十四爻眞天文也又曰圖雖無文吾終日言而未嘗離乎是蓋天地萬物之理盡在其中矣

達按林德久五圖妙在可分可合此以五圖爲一圖也故太極圖至此已三見而不妨並存者欲以見横規分合各有至理非可以偏曲之見執一而求之也

胡雙湖

乾 夬 大有 大壯 小畜 需 大畜 泰 履 兌 睽 歸妹 中孚 節 損 臨

兌二 乾一

太陽

六十四 三十二 十六 八卦 四象 兩儀 太極

六 坐 極 太

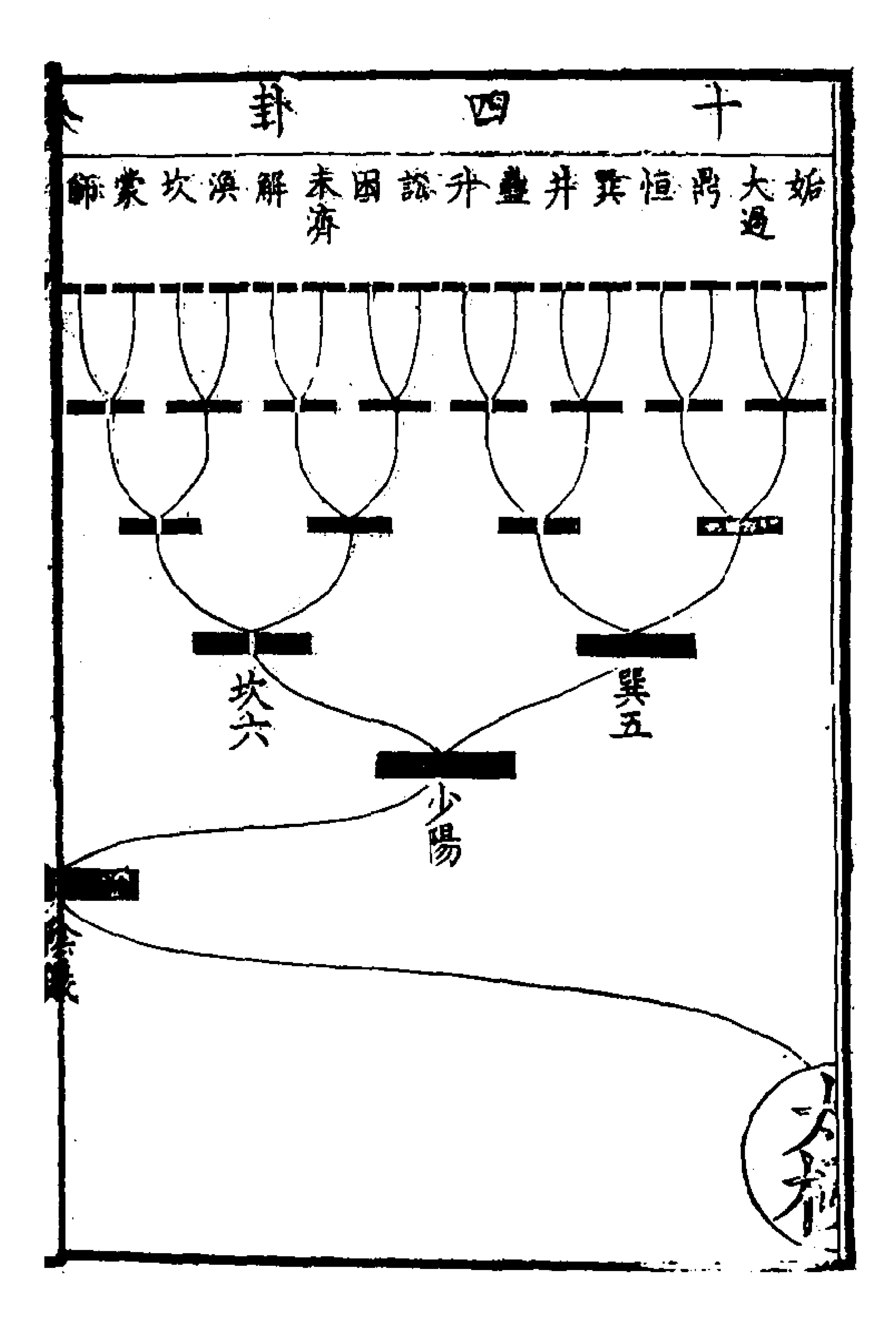
復 頤 屯 益 震 噬嗑 隨 无妄 明夷 賁 既濟 家人 豐 離 革 同人

震四

離三

少陰

太極



十四卦
姤
大過
鼎
恒
巽
井
蠱
升
訟
困
未濟
解
渙
坎
蒙
師
巽五
坎六
少陽

系之圖

遯咸旅小過漸蹇艮謙否萃晉豫觀比剝坤

艮七

坤八

太陰

達

按此即朱子六十四卦次序圖也。但得此卦系。則自太極而兩儀。而四象。而八卦。而六十四卦之所從生。所分屬。尤爲易見。故兩圖並存。以備參看。

御纂陰陽氣質說 性理精義

朱子雖以陰陽分質之序氣之序然實陰陽合體氣質同歸何則天一陽也加五為六即地之陰也地二陰也加五為七即天之陽也三與八四與九亦然其陰陽合體者如此是故以氣言之以冬春為陽夏秋為陰可也以陽氣生於冬至而盛於春陰氣生於夏至而盛於秋也以春夏為陽秋冬為陰亦可也以陽功發於春而極於夏陰功成於秋而終於冬也以質言之以水木為陽火金為陰可也水之滋潤故能生木陽之舒也火之燥烈故能成金陰之斂也以木火為陽金水為陰亦可也木溫火熱氣稟乎陽也金涼水寒氣稟乎陰也又通而言之則陽始於水盛於木

極於火而終於金陰始於火盛於金極於水而終於木此
又時令與物理皆然而無氣質之異者也讀者不可不知

聯拆先天八卦圖

胡滄曉著

拆先天八卦初爻

聯先天八卦初爻

先儒所謂東陽西陰。謂此兩儀也。不有兩則無一。謂太極因兩儀而顯也。

析先天八卦二爻

聯先天八卦二爻

先儒謂爲南陽北陰。合諸初爻而四象始見。

合二爻於初爻

東陽之上加一陽一陰西陰之上亦加一陽一陰便成四象

先儒謂爲南陽北陰者此也蓋東爲陽升之徑西爲陰降之路南北則陰陽之定位也

拆先天八卦三爻

聯先天八卦三爻

洛書中奇耦相間此則一陰一陽相間。

合三爻而成八象

太極

陰儀西

陽儀東

折八象而成八卦

因先天圖中原具内外分合之妙故立爲聯折先天八卦圖使知此圖非但著八卦之象也其中太極兩儀四象八卦每畫一層皆有無窮之精意存焉

論周子太極圖　楊方達附

周子太極圖第一空運太極圖也次爲陰陽圖又次爲五行圖又次爲成男成女圖又次爲萬物化生圖其左右之相絡者陽變陰合也上下之交系者根陰根陽也中小運陰陽共一太極也太極本空運故云無極而太極俗謂太極上有無極是以陰陽圖爲太極而以太極圖爲無極也謬已聖人繫易曰易有太極周子慮人求道於語言文字之粗而執一物以爲太極也故微示之曰無極而太極究竟無極而太極猶然是易有太極易者陰陽之變無極即易字之義但易字指卦爻言無極即指太極言爾朱子解之曰

無形而有理。或疑總一極字。而一以爲形。一以爲理。下極字旣屬形而上之理。則上極字豈形而下之器。不知朱子所謂無形者。正指理而言。朱子更融會之曰。太極不屬有無。或疑繫辭明云有太極。周子明云無極。何容盡抹之而云非有無。不知朱子所謂非有無者。正明朱子繫辭之不相悖爾。張子曰。大易不言有無。又曰。有無虛實通爲一物。會斯旨矣。勉齋曰。極爲屋之脊棟。如皇極民極四方之極之類。義皆取此。夫皇極民極四方之極。皆不足與太極較。卽推之北極。亦止統七政三垣列宿之躔離次舍。而於資始資生之神功不得而司之。以其有極在北也。若太極。則

言其始前無始也言其終後無終也語大大無外也語小小無內也分之無可分合之無可合也四方上下無定在而無乎不在也此其極寧有極乎此其無極之極豈非太極乎周子恐人硬尋一太極故訓之以無極乃人不止硬尋一太極而更硬尋一無極則不徒失周子作圖之意并失聖人繫辭之旨矣周子又云無極之眞可見無極有眞其眞眞即是太極此吾儒所云無實以統有而顯其眞非若異學所云無適以喪有而入於妄也歷家所謂渾天殆彷彿其象歟

男　友潞
　　友涑　校字